PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO SERVIZI ATTINENTI L'ARCHITETTURA E L'INGEGNERIA (PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE) FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DEL NUOVO CENTRO EDUCATIVO OCCUPAZIONALE DIURNO - CIG. 9023191CC2 - ID SINTEL 150087144/2022.

VERBALE N. 3

Il giorno **18 febbraio 2022**, alle ore **8:45** presso l'Ufficio del Segretario Comunale, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con determina del Segretario Comunale n. 114 del 14/2/2022 per l'espletamento della procedura di gara avente ad oggetto l'affidamento servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria (progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) finalizzati alla realizzazione dei lavori di costruzione del nuovo centro educativo occupazionale diurno, così composta:

- arch. Laura Micarelli – Responsabile Servizio Lavori Pubblici – PRESIDENTE;
- geom. Danile Marangoni – Responsabile del Servizio Edilizia Privata - COMPONENTE;
- geom. Roberta Crosato – Istruttore Tecnico Ufficio Patrimonio – COMPONENTE;
- dott.ssa Barbara Verona – Istruttore direttivo Ufficio Gare – TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE;

per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e l'assegnazione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto delle disposizioni previste dalla lettera d'invito relative alle modalità e procedimento di aggiudicazione:

L'appalto sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come previsto dall'art. 1, comma 3, del D.L. 76 del 16/7/2020, convertito dalla Legge 120 del 11 settembre 2020, secondo i criteri di valutazione dell'offerta, individuati dal RUP, nel rispetto delle indicazioni di cui all'art. 95 comma 6 del D.Lgs. 50/2016, *in base al miglior rapporto qualità/prezzo.*

L'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata mediante l'attribuzione di punteggi (da parte della Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante dopo lo scadere del termine per la presentazione delle offerte fissato nel presente invito) agli elementi variabili di valutazione delle offerte ammesse in gara, di natura qualitativa e di natura quantitativa.

La ripartizione del punteggio, considerando massimo pari a punti 100, viene attribuito in base ai seguenti elementi:

A) valutazione di natura quantitativa (OFFERTA ECONOMICA) punti massimi 30
B) valutazioni di natura qualitativa (OFFERTA TECNICA) punti massimi 70

La valutazione viene effettuata in base agli elementi sotto precisati, con la rispettiva incidenza:

A- OFFERTA ECONOMICA	**Max punti 30**	
B - OFFERTA TECNICA:	**Max punti 70**	
B.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta Desunta da un massimo n. **3 (tre)** servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di eseguire, sotto il profilo tecnico, le prestazione richieste dalla presente lettera d'invito, scelti tra interventi qualificabili affini, per tipologia, classe, categoria e complessità a quello di affidamento, secondo quanto specificato al capitolo V delle "Linee guida n. 1 attuazione del codice". *Verranno valutati i seguenti aspetti*: - affinità/congruenza e complessità delle opere progettate/dirette, descritte dal concorrente, rispetto a quella oggetto dei servizi da affidare; - soluzioni tecniche e architettoniche adottate, con particolare attenzione all'uso di materiali e soluzioni ecosostenibili ed ecocompatibili ed al risparmio energetico; - soluzioni strutturali adottate e relativo impatto architettonico; - soluzioni adottate per garantire il rispetto del contesto edilizio e urbanistico; - soluzioni adottate relativamente agli aspetti funzionali degli edifici e alla fruibilità degli ambienti; - soluzioni volte all'integrazione impiantistica e architettonica; - modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali l'organizzazione del cantiere, impatti con terzi, varianti e gestione dei contenziosi; Il maggior punteggio relativo alla *professionalità ed adeguatezza dell'offerta* (B.1.) verrà attribuito al candidato che avrà descritto servizi di progettazione/direzione lavori relativi ad opere affini a quella oggetto dei servizi da affidare, la cui documentazione consenta di stimare, sulla base dei parametri sopra indicati, che la professionalità, affidabilità e qualità del concorrente meglio rispondano agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante, al fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo della vita.	**Max punti 45**	
B.2 – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico. *Verranno valutati i seguenti aspetti*: - la metodologia di approccio e le modalità di esecuzione, impostazione ed organizzazione della progettazione definitiva ed esecutiva e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con particolare riguardo a: cantierabilità dei lavori, normativa di prevenzione incendi, accessibilità da parte dei disabili, soluzioni di efficientamento energetico e CAM, soluzioni tecniche per il rispetto requisiti acustici e soluzioni strutturali;	**Max punti 25**	

- l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori; - la frequenza minima con cui verranno effettuate le visite in cantiere per la direzione dei lavori; - consistenza e professionalità del gruppo di lavoro; - modalità di organizzazione delle risorse umane e metodologia di lavoro nelle varie fasi di attività (progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione); - consistenza e qualità delle risorse strumentali e informatiche messe a disposizione per l'esecuzione del servizio nelle varie fasi di attività (progettazione, direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in progettazione ed in esecuzione); Il maggior punteggio relativo alle *caratteristiche metodologiche dell'offerta* (B.2.) verrà attribuito al concorrente che avrà descritto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, sulla base dei parametri sopra indicati, in modo preciso, convincente ed esaustivo apportando novità e valore aggiunto, e che avrà proposto un gruppo di lavoro multidisciplinare ed esperto in interventi della medesima tipologia, in grado di far fronte efficacemente a tutti gli adempimenti richiesti. Verrà premiata altresì la dotazione di risorse strumentali più completa, efficace e coordinata per lo svolgimento del servizio in tutte le fasi attuative della prestazione.		
TOTALE A+B	**PUNTI 100**	

Attribuzione dei punteggi per offerta tecnica

La Commissione giudicatrice, in seduta riservata, attribuirà, a proprio insindacabile giudizio e parere, per ciascuno dei criteri di valutazioni qualitativi dell'offerta tecnica (B.1 e B.2) un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara, secondo la seguente scala di valori:

Coefficiente di prestazione dell'offerta relativa ad ogni singolo sub criterio B.1) e B.2).	
PROPOSTA OTTIMA/ECCELLENTE	1
PROPOSTA BUONA	0,8
PROPOSTA DISCRETA	0,6
PROPOSTA SUFFICIENTE	0,4
PROPOSTA SCARSA	0,2
PROPOSTA ASSENTE	0,00

Non è escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, di punteggi intermedi.

Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio (B1 e B2), la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato.
Il punteggio massimo, per ciascun sub criterio B1) e B2), è assegnato all'offerta del concorrente che abbia ottenuto il valore 1, di conseguenza gli altri punteggi verranno riparametrati proporzionalmente.

Attribuzione del punteggio per offerta economica

Il punteggio dell'offerta economica (max punti 30) verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$PE = 30 \times (R/Rmax)^a$$

PE = punteggio attribuito offerta economica
30 = massimo punteggio attribuibile all'offerta economica
R = ribasso offerto rispetto alla base d'asta
RMax = ribasso più elevato tra quelli offerti in gara
a = 0,1

Calcolo punteggio complessivo dell'offerta

Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta verrà calcolato come segue:

punti offerta tecnica + punti offerta economica

La proposta di aggiudicazione della gara in oggetto sarà dichiarata a favore dell'offerta che, in base al punteggio attribuito, risulterà quella complessivamente più vantaggiosa.

Tutti i punteggi saranno arrotondati alla terza cifra decimale, arrotondata per difetto se il quarto decimale è inferiore a 5, per eccesso se uguale o superiore a 5.

Si procede poi ad esaminare le *relazioni descrittive* prodotte dai concorrenti, tenendo conto che la lettera d'invito ha previsto che le stesse devono essere articolata in due sezioni:

SEZIONE 1 - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da servizi analoghi svolti

Dovranno essere descritti dal concorrente n. **3 (tre)** servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di eseguire, sotto il profilo tecnico, le prestazione richieste dalla presente lettera d'invito, scelti tra interventi qualificabili affini, per tipologia, classe, categoria e complessità a quello di affidamento, secondo quanto specificato al capitolo V delle "Linee guida n. 1 attuazione del codice".
Per ogni intervento scelto dovrà risultare:
- la descrizione dell'opera e l'importo dei lavori;
- indicazione delle categorie, classi e grado di complessità (con relativi importi) relative all'opera;
- il luogo di esecuzione;
- il committente pubblico/privato;
- il periodo di esecuzione;
- le prestazioni eseguite;
- breve descrizione delle scelte tecniche e funzionali adottate, con particolare riferimento agli aspetti architettonici, strutturali ed impiantistici (per la progettazione).
- modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali l'organizzazione del cantiere, impatti con terzi, varianti e gestione dei contenziosi (per la direzione lavori);

SEZIONE 2 - CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Dovranno essere descritte le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e in particolare:
a) L'organizzazione delle attività di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione

Il concorrente dovrà evidenziare la metodologia di approccio e le modalità di esecuzione, impostazione ed organizzazione della progettazione definitiva ed esecutiva e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con particolare riguardo alla cantierabilità dei lavori, alla normativa di prevenzione incendi, all'accessibilità da parte dei disabili, alle soluzioni di efficientamento energetico e CAM, alle soluzioni tecniche per il rispetto requisiti acustici e alle soluzioni strutturali.
b) L'organizzazione attività di direzione e contabilità lavori:
Il concorrente dovrà evidenziare le modalità di esecuzione del servizio in fase di realizzazione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori, la frequenza minima con cui verranno effettuate le visite in cantiere per la direzione dei lavori, nonché ogni ulteriore indicazione atta a caratterizzare le modalità operative della prestazione.
c) Risorse umane e strumentali messe a disposizione
Il concorrente dovrà indicare la consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività (progettazione, coordinamento della sicurezza in progettazione e direzione lavori), specificando come verranno organizzate le risorse umane e la metodologia di lavoro.
Dalla descrizione dovrà risultare:
- l'organigramma del gruppo di lavoro, con l'indicazione del nome dei professionisti proposti, lo status in relazione al concorrente (dipendente, socio attivo, collaboratore coordinato e continuativo, collaboratore a progetto, consulente libero professionista) e le relative professionalità;
- il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
- l'elenco descrittivo delle risorse strumentali e informatiche messe a disposizione per l'esecuzione del servizio nelle varie fasi di attività (progettazione, direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in progettazione ed in esecuzione);
Il concorrente dovrà allegare i curricula dei professionisti facenti parte del gruppo di lavoro e del soggetto incaricato dell'integrazione fra le prestazioni specialistiche;

La Commissione procede quindi alla valutazione della **Professionalità e adeguatezza dell'offerta (B.1)** risultante dalla descrizione dei servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria prodotta dai concorrenti.
Si dà atto che non verranno valutati, per questa sezione della relazione, gli elementi descrittivi contenuti nelle facciate di foglio, successive alla seconda, diverse da immagini o disegni dell'opera progettata e/o diretta, che saranno valutati fino a un max sei facciate di foglio, formato A3.

Vengono presi in esame i seguenti elementi:
- affinità/congruenza e complessità delle opere progettate/dirette, descritte dal concorrente, rispetto a quella oggetto dei servizi da affidare;
- soluzioni tecniche e architettoniche adottate, con particolare attenzione all'uso di materiali e soluzioni ecosostenibili ed ecocompatibili ed al risparmio energetico;
- soluzioni strutturali adottate e relativo impatto architettonico;
- soluzioni adottate per garantire il rispetto del contesto edilizio e urbanistico;
- soluzioni adottate relativamente agli aspetti funzionali degli edifici e alla fruibilità degli ambienti;
- soluzioni volte all'integrazione impiantistica e architettonica;
- modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali l'organizzazione del cantiere, impatti con terzi, varianti e gestione dei contenziosi;

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i commissari e i concorrenti vengono così identificati:

Commissario 1 = dott.ssa Laura Micarelli
Commissario 2 = geom. Roberta Crosato
Commissario 3 = geom. Daniele Marangoni

Concorrente RTP in costituendo "VITRE STUDIO Srl - MV LAB Srl" = Rtp in costituendo "VITRE STUDIO Srl - MV LAB Srl":
- VITRE STUDIO Srl -P.IVA 03466370248 (capogruppo)
- MV LAB Srl - P.IVA 03843880240 (mandante)

Concorrente RTP in costituendo "CS+SIAB" = Rtp in costituendo "CS+SIAB":
- ing. Lain Michele - P.IVA 02677490241 (capogruppo)
- SIAB Srl società di ingegneria - P.IVA 04309670240 (mandante)
- geom. Lista Adriano - P.IVA 02823080243 (mandante)
- arch. Lorenzi Beatrice - P.IVA 04272250244 (mandante)
- arch. Cazzola Manuel - P.IVA 02581730245 (mandante)
- p.i. Dellai Marco - P.IVA02979870249 (mandante)
- arch. Massignan Michela - P.IVA 04215840242 (mandante)
- Zanata Group Studio Associato - P.IVA 0277950248 (mandante)

Concorrente RTP in costituendo "RTP-MALO2022" = RTP in costituendo "RTP-MALO2022":
- ing. Munari Maurizio - P.IVA 02514110242 (capogruppo)
- Studio AS+ Architetti associati di Alberto Albiero e Bruno Sbalchiero – P.IVA 03610110243 (mandante)
- arch. Zanetti Adolfo - P.IVA 03251650275 (mandante)
- ing. Michele Stella - P.IVA 02178740243 (mandante)
- Engineerng Platform 67.12 srl-stp - P.IVA 051742200286
- arch. Melissa Zanella - P.IVA 04210120244 (mandante)
- ing. Munari Maurizio - P.IVA 02514110242 (capogruppo)
- Studio AS+ Architetti associati di Alberto Albiero e Bruno Sbalchiero - P.IVA 03610110243 (mandante)
- arch. Zanetti Adolfo - P.IVA 03251650275 (mandante)
- ing. Michele Stella - P.IVA 02178740243 (mandante)
- Engineerng Platform 67.12 srl-stp - P.IVA 051742200286
- arch. Melissa Zanella - P.IVA 04210120244 (mandante)

Coefficienti valutazione offerta e punteggi assegnati per criterio (B.1)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore attribuito	PUNTI
RTP in costituendo "VITRE STUDIO Srl - MV LAB Srl"	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	**45,000**

Il concorrente ha presentato servizi di progettazione/direzione lavori relativi ad opere comparabili a quella oggetto dei servizi da affidare, che presentano caratteri di elevata complessità progettuale.
La descrizione risulta essere esauriente, capace di far apprezzare la professionalità, affidabilità e qualità del concorrente.
Adeguate le soluzioni impiantistiche, tecnologiche e strutturali adottate.

Coefficienti valutazione offerta e punteggi assegnati per criterio (B.1)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore attribuito	PUNTI
RTP in costituendo "CS+SIAB"	0,600	0,400	0,400	0,467	0,584	**26,280**

Il concorrente ha presentato servizi di progettazione/direzione lavori relativi ad opere non perfettamente comparabili a quella oggetto dei servizi da affidare. La descrizione dei progetti presentati troppo sintetica non riesce a far apprezzare a pieno la professionalità, affidabilità e qualità del concorrente.

Coefficienti valutazione offerta e punteggi assegnati per criterio (B.1)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore attribuito	PUNTI
RTP in costituendo "RTP-MALO2022"	0,600	0,600	0,600	0,600	0,750	**33,750**

Il concorrente ha presentato servizi di progettazione/direzione lavori relativi ad opere non perfettamente comparabili a quella oggetto dei servizi da affidare, seppure di elevata complessità progettuale.
La descrizione risulta essere esauriente, capace di far apprezzare la professionalità, affidabilità e qualità del concorrente.
Buone le soluzioni impiantistiche, tecnologiche e strutturali adottate.

La Commissione procede poi all'esame e alla valutazione della **Caratteristiche metodologiche dell'offerta (B.2)** , risultante dalla descrizione delle *modalità di svolgimento delle prestazione oggetto dell'incarico.*
Si dà atto che non verranno valutati, per questa sezione della relazione, gli elementi descrittivi contenuti nelle facciate di foglio, successive alla terza, diverse dalle copertine, da eventuali sommari e curricula dei professionisti.

Vengono presi in esame i seguenti elementi:
- la metodologia di approccio e le modalità di esecuzione, impostazione ed organizzazione della progettazione definitiva ed esecutiva e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con particolare riguardo a: cantierabilità dei lavori, normativa di prevenzione incendi, accessibilità da parte dei disabili, soluzioni di efficientamento energetico e CAM, soluzioni tecniche per il rispetto requisiti acustici e soluzioni strutturali;
- l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori;
- la frequenza minima con cui verranno effettuate le visite in cantiere per la direzione dei lavori;
- consistenza e professionalità del gruppo di lavoro;
- modalità di organizzazione delle risorse umane e metodologia di lavoro nelle varie fasi di attività (progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione);
- consistenza e qualità delle risorse strumentali e informatiche messe a disposizione per l'esecuzione del servizio nelle varie fasi di attività (progettazione, direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in progettazione ed in esecuzione);

Coefficienti valutazione offerta e punteggi assegnati per criterio (B.2)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore attribuito	PUNTI
RTP in costituendo "VITRE STUDIO Srl - MV LAB Srl"	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	**25,000**

La relazione descrittiva della metodologia e delle modalità di svolgimento del servizio risulta completa, puntuale ed esaustiva.
Particolarmente apprezzata l'articolazione temporale dell'esecuzione delle varie fasi della progettazione, nonché il ritmo scadenzato degli incontri – colloqui – validazione e consegna progetto.
Di valore la continuità proposta tra la prestazione progettuale e la direzione lavori, con l'utilizzo del medesimo staff tecnico coinvolto nella progettazione.
Apprezzato anche l'accesso al server web offerto, ove visualizzare il giornale dei report della progettazione, il forum richieste, i report delle riunioni, le relazioni sull'andamento lavori, ecc....

Coefficienti valutazione offerta e punteggi assegnati per criterio (B.2)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore attribuito	PUNTI
RTP in costituendo "CS+SIAB"	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**

Assente la relazione descrittiva relativa alle sezione riguardante le caratteristiche metodologiche dell'offerta.

Coefficienti valutazione offerta e punteggi assegnati per criterio (B.1)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore attribuito	PUNTI
RTP in costituendo "RTP-MALO2022"	0,600	0,600	0,600	0,600	0,750	**18,750**

La relazione descrittiva della metodologia e delle modalità di svolgimento del servizio risulta completa e sufficientemente esaustiva benché non definisca i valori finali che assumerà il fabbricato con i termini: "quasi zero" – "fabbisogno energetico molto basso o quasi nullo".
Pregevole la proposta di tutela della risorsa ACQUA, mediante raccolta e e riuso delle acque meteoriche per il riutilizzo a scopo irriguo.

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti per ogni sub criterio dell'offerta tecnica B.1, B.2 determinando il **punteggio dell'offerta tecnica** di ciascun concorrente:

Concorrente	B.1	B.2	TOTALE PUNTI
RTP in costituendo "VITRE STUDIO Srl - MV LAB Srl"	45,000	25,000	**70,000**
RTP in costituendo "CS+SIAB"	26,280	0,000	**26,280**
RTP in costituendo "RTP-MALO2022"	33,750	18,750	**52,500**

Terminata la valutazione delle offerte la Commissione stabilisce di riunirsi per l'apertura delle offerte economiche lunedì 21 febbraio 2022 alle ore 12:00.

Il Segretario della commissione provvederà a caricare i punteggi relativi all'offerta tecnica nel portale SINTEL.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:35.

Letto ed approvato.

IL PRESIDENTE
f.to dott.ssa Laura Micarelli

IL COMMISSARIO
f.to geom. Roberta Crosato

IL COMMISSARIO
f.to geom. Daniele Marangoni

IL SEGRETARIO
f.to dott.ssa Barbara Verona